**Про підсумки комплексного педагогічного моніторингу якості освіти за**

**2023/2024 навчальний рік**

***Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень***

Оцінювання навчальних досягнень ліцеїстів учителі здійснюють згідно з критеріями оцінювання відповідно до нормативних документів:наказу МОНМС від 14.04.2011 №329, наказу МОНУ від 05.05.2008 № 371.

Інформація про критерії оцінювання розміщена на веб-сайті закладу освіти та у кожному класі на інформаційному стенді. Інформування батьків про критерії оцінювання відбувається на класних батьківських зборах, на які запрошуються й вчителі-предметники.

Педагогічні працівники прагнуть, щоб ліцеїсти та їхні батьки вважали, оцінювання результатів навчання справедливим і об’єктивним. Під час освітнього процесу вчителі пояснюють учням критерії оцінювання всіх видів усних та письмових робіт.

Система оцінювання в закладі освіти ґрунтується на компетентнісному підході. Учителі застосовують формувальне оцінювання, що передбачає відстеження індивідуального розвитку учня, практикують самооцінювання. Оскільки навчання проводиться з використанням дистанційних технологій, проводити взаємооцінювання можливо лише в деяких випадках.Педагоги регулярно надають учням ефективний зворотний зв’язок щодо їхньої роботи.

Під час проведення уроків, вчителі використовують поточний контроль різних видів завдань, передбачених навчальною програмою, у тому числі для самостійної роботи. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних робіт, а також за результатами перевірки контрольних робіт, індивідуальних завдань тощо.

Одним з видів оцінювання здобувачів освіти є вхідний контроль (діагностувальні роботи проведено у вересні по предметно), поточне та підсумкове (тематичне, семестрове, річне).

У 2023/2024 навчальному році в зв’язку з воєнними подіями здобувачі освіти 9 та 11 класів були звільнені від проходження ДПА.

Станом на 31.05.2024 закінчили навчання 228 учнів 8-11 класів.

За підсумками аналізу навчальних досягнень за 2023/2024 навчальний рік:

* неатестованих учнів - немає;
* переведено на наступний рік навчання – 172 ліцеїста;
* відраховано зі складу - 56 учнів 11-х класів.

***Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти***

Згідно з планом роботи на 2023/2024 навчальний рік заступником начальника ліцею з навчальної роботи Кучер Н.Г. проаналізовано результати навчальних досягнень учнів за підсумками навчального року.

Результати річного оцінювання знань здобувачів освіти освітнього закладу наведено в таблиці:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники / Класи** | **8-А** | **9-А** | **9-Б** | **10-А** | **10-Б** | **10-В** | **11-А**  | **11-Б** | ***Разом*** |
| Кількість ліцеїстів на кінець року | **24** | **32** | **32** | **25** | **29** | **30** | **27** | **29** | ***228*** |
| Учнів, що закінчили рік на високому рівні | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 1 | 10 |
| Учнів, що закінчили рік на достатньому рівні | 2 | 7 | 7 | 8 | 7 | 4 | 7 | 7 | 49 |
| Учнів, що закінчили рік на середньому рівні | 15 | 24 | 23 | 9 | 15 | 15 | 14 | 20 | 135 |
| Учнів, що закінчили рікна початковому рівні | 7 | 0 | 1 | 8 | 6 | 11 | 0 | 1 | 34 |
| **Успішність (%)** | ***71*** | ***100*** | ***97*** | ***68*** | ***79*** | ***63*** | ***100*** | ***97*** | ***85*** |
| **Якість навчання (%)** | **8** | **25** | **25** | **32** | **28** | **13** | **48** | **28** | ***26*** |

Важливим аспектом роботи ліцею як закладу освіти є якість знань учнів.

За результатами річного оцінювання найвищі результати показали учні 10-А та 11-А класів.

Низький рівень навчання виявили учні 8-А та 10-В класів. Але, проаналізувавши стан успішності учнів окремо по класах, дійшли висновку, що в кожному класі є резерв учнів, які могли б досягти свого основного рівня, бо мають 1 оцінку нижчого рівня.

З учнями, які мають бали початкового рівня були проведені індивідуальні бесіди, додаткові консультації. Аналізуючи причини слабкої успішності учнів, з’ясували, що такі результати пояснюються переходами до дистанційної форми навчання, недостатній зв’язок учителів із батьками.

Таким чином, можна зробити висновок, що більшість учнів 8-11 класів засвоїли програмовий матеріал з предметів інваріантної складової навчальних планів на достатньому та середньому рівнях.

З метою визначення динаміки змін зроблено порівняльний аналіз якості знань ліцеїстів за підсумками оцінювання протягом п’яти років. Результати подано в таблиці та на діаграмі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **2019/2020 н.р** | **2020/2021 н.р.** | **2021/2022 н.р.** | **2022/2023 н.р.** | **2023/2024 н.р.** |
| 44% | 17% | 21% | 23 % | 26 % |

*Діаграма 2. Якість знань ліцеїстів за підсумками оцінювання протягом п’яти років*

Проаналізувавши стан якості знань ліцеїстів за п’ять років, адміністрація дійшла висновку, що зниження показників пояснюється переходами до дистанційної форми навчання.

***Робота з обдарованими та здібними здобувачами освіти***

Одним із основних принципів роботи ліцею є розкриття у процесі навчання обдарованостей ліцеїстів.

З метою розвитку розумових та спортивних здібностей ліцеїстів до річного навчального плану включені предмети на додаткове вивчення профільних та базових предметів: української мови, англійської мови, математики, «Захист України»; факультативів: «Синтаксис простого та ускладненого речення», «Орфографічний практикум», «Практикум із синтаксису української мови», «Готуємося до ЗНО», «Іноземна мова у професійному самовизначенні» «Вогнева підготовка».

Робота із розумово обдарованими ліцеїстами – це цілеспрямована підготовка до участі в учнівських олімпіадах з навчальних предметів, конкурсах тощо.

Для підготовки ліцеїстів до участі у ІІ та ІІІ етапі олімпіад було розроблено графіки індивідуальних занять для здобувачів освіти, що готувалися до відповідних змагань. Учителями створені програми для підготовки з кожного навчального предмета.

В закладі створено банк даних таких учнів та умови для розвитку їхньої творчої обдарованості. Питання організації роботи з обдарованими учнями обговорювалося на засіданнях педагогічної ради.

У листопаді – грудні 2023 року серед учнів 8 – 11 класів закладів загальної середньої освіти обласного та державного підпорядкування було проведено ІІ етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін.

У ІІ етапі олімпіад із навчальних предметів взяв участь 31 ліцеїст, 21 ліцеїст посів призові місця, що складає 68 % від загальної кількості учасників ІІ етапу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учнів-учасників** | **Учнів-переможців** | **Вчитель, який підготував учнів** |
| Українська мова та література | 11 | ІІІ місце – 4 уч. | Зуєва І.В., категорія першаКраснобрижа О.А., категорія вищаКучер Н.Г., категорія вища, старший учитель |
| Англійська мова | 6 | ІІ місце – 2 уч. ІІІ місце – 2 уч. | Гандзя І.В., категорія вища, вчитель-методист |
| Математика | 10 | І місце – 2 уч.ІІ місце – 2 уч. ІІІ місце – 3 уч. | Максименко Н.В.. категорія вища, вчитель-методистКузніченко А.О., категоріявища |
| Історія | 12 | І місце – 3 уч.ІІ місце – 3 уч. ІІІ місце – 3 уч. | Завізіон О.Г., категорія вища, старший учитель |
| Правознавство | 14 | І місце – 1 уч.ІІ місце – 2 уч. ІІІ місце – 2 уч. | Завізіон О.Г., категорія вища, старший учитель |
| Хімія | 6 | ІІІ місце – 4 уч. | Уланова Т.В., категорія вища, старший учитель |
| Біологія | 6 | І місце – 2 уч.ІІ місце – 2 уч. ІІІ місце – 2 уч. | Яценко Л.Г. категорія вища, вчитель-методист |
| Географія | 3 | І місце – 2 уч. | Яценко Л.Г. категорія вища, вчитель-методист |
| Інформатика | 5 | І місце – 2 уч.ІІ місце – 1 уч. ІІІ місце – 1 уч. | Кузніченко А.О., категоріявищаУланова Т.В., категоріявища, старший учитель |
| Інформаційні технології | 3 | ІІ місце – 1 уч. ІІІ місце – 1 уч. | Кузніченко А.О., категоріявищаУланова Т.В., категоріявища, старший учитель |

У січні-лютому 2024 року ліцеїсти – переможці ІІ етапу взяли участь у ІІІ етапі учнівських олімпіад з навчальних предметів.

Результати участі ліцеїстів у ІІІ (обласному) етапі учнівських олімпіад із навчальних предметів у 2022/2023 навчальному році такі:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Усього учнів-учасників** | **Кількість учнів-переможців** | **Вчитель, який підготував учнів** |
| Англійська мова | 1 | ІІ місце – 1 уч.  | Гандзя І.В., категорія вища, вчитель-методист |
| Історія | 3 | ІІ місце – 1 уч. ІІІ місце – 2 уч. | Завізіон О.Г., категорія вища, старший учитель |
| Біологія | 6 | І місце – 1уч.ІІІ місце – 4 уч. | Яценко Л.Г. категорія вища, вчитель-методист |
| Географія | 1 | ІІ місце – 1 уч. | Яценко Л.Г. категорія вища, вчитель-методист |
| Інформатика | 4 | - | Кузніченко А.О., категоріявищаУланова Т.В., категоріявища, старший учитель |
| Інформаційні технології | 1 | - | Кузніченко А.О., категоріявища |
| Правознавство | 3 | - | Завізіон О.Г., категорія вища, старший учитель |

З метою визначення динаміки змін зроблено порівняльний аналіз участі ліцеїстів у ІІІ етапі учнівських олімпіад із навчальних предметів. Результати про переможців подано в таблиці та на діаграмі

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Навчальний рік | К-ть предметів | К-ть учасників | К-ть переможців | Результат |
| 2019/2020 | 3 | 3 | 2 | І м. - 1 уч.ІІ м. - 1 уч. |
| 2022/2023 | 3 | 9 | 8 | ІІ м. - 3 уч.ІІІ м. - 5 уч. |
| 2023/2024 | 7 | 19 | 10 | І м. - 1 уч.ІІ м. - 3 уч.ІІІ м. - 6 уч. |

Таким чином, показники участі та перемогиліцеїстів у ІІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів, цього року вищий за попередні. Це позитивний чинник.

Результати цьогорічної участі ліцеїстів у предметних олімпіадах вказують на те, що учасники олімпіад підготовлені на високому рівні.