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**Про підсумки комплексного**

**педагогічного моніторингу**

**якості освіти за**

**2020/2021 навчальний рік**

Відповідно до Указу Президента України від 25.06.2013 № 344/2013 „Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року”, Закону України «Про освіту» (ст.48), на виконання наказу по ліцею від 29.08.2019 № 33 «Про організацію моніторингових досліджень освітнього процесу в ліцеї у 2020/2021 навчальному році», плану роботи Комунального закладу «Харківський ліцей з посиленою військово-фізичною підготовкою ''Рятувальник''» Харківської обласної ради (далі – ліцей) на 2020/2021 навчальний рік, з метою підвищення якості базової загальної середньої освіти, оцінювання її результативності, визначення ефективності управлінських рішень, вивчення умов, що впливають на результативність діяльності закладу заступником начальника ліцею з навчальної роботи Кучер Н.Г. проаналізовано стан роботи з даного питання.

Вивченню підлягали такі питання:

* умови, які забезпечують ефективність педагогічного процесу (якість кадрових, інформаційних механізмів розвитку освіти тощо).
* якість результатів освітнього процесу.

З метою визначення динаміки формування в учнів освітньої діяльності здійснюється моніторингове дослідження, результати якого є основою для подальшого планування розвитку ліцею.

Підсумовуючи роботу закладу за навчальний рік можна зробити такі висновки.

1. Оцінка ресурсного забезпечення.
	1. Кадровий ресурс

У 2020/2021 навчальному році ліцей забезпечений вчителями-предметниками.

Адміністрацією закладу раціонально розподілено педагогічне навантаження, призначено класних керівників, керівника гуртка.

Атестація педагогічних працівників ліцею здійснюється згідно з Положенням про атестацію педагогічних працівників та перспективного і річного планів роботи ліцею.

* 1. Якісний склад педагогічних працівників

На кінець 2020/2021 навчального року в ліцеї працює 27 педагогічних працівника (у тому числі – 3 адміністрація ліцею), з них:

Діаграма 1. Якісний склад педагогічних працівників ліцею

Якісний склад педагогічних працівників ліцею

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2019/2020** | **2020/2021** |
| Кандидат наук  | 1 | 1 |
| Педагогічне звання «вчитель-методист»  | 3 | 5 |
| Педагогічне звання «Старший учитель»  | 3 | 3 |
| Вища категорія | 7 | 10  |
| І категорія | 5 |  3 |
| ІІ категорія | 3 | 6 |
| Спеціаліст | 10 | 8 |
| ***Всього:*** | *25* | 27 |

**Діаграма 2.** Порівняльний аналіз якісного

складу педагогічних працівників ліцею

Завдання щодо розвитку творчості педагогічних працівників:

- поповнення бібліотеки періодичною фаховою пресою, новинками науково-методичної літератури;

- періодичне анкетування педагогів з метою спонукання їх до самоосвіти, а через цю роботу і до творчості;

- узагальнення досвіду творчого педагога (створення методичних посібників; статті на сторінках педагогічної преси);

- особистий план учителя, який спонукає вчителя до самоаналізу, визначення основних форм підвищення своєї кваліфікації;

- функціонування методичних об'єднань, де заслуховується обґрунтування вибору проблеми, контролюється стан її реалізації;

- робота творчих груп, що допомагає продуктивно вирішувати актуальні проблеми організації освітнього процесу;

- атестація вчителів – важливий етап стимулювання творчості вчителів.

1. Ефективність освітнього процесу
	1. Діагностика навчальних досягнень учнів

Станом на 04.06.2021 закінчили навчання 210 учнів 7-11 класів.

Рух ліцеїстів протягом 2020/2021 навчального року подано в таблиці

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники / Класи** | **7-А** | **8-А** | **8-Б** | **9-А** | **9-Б** | **10-А** | **11-А** | **11-Б** | ***Разом*** |
| Кількість ліцеїстів на початок року | 30 | 31 | 28 | 30 | 30 | 28 | 21 | 22 | 220 |
| Прибуло за рік | - | - | - | - | - | 2 | - | - | 2 |
| Вибуло за рік | 1 | - | 5 | 2 | - | 4 | - | - | 12 |
| Кількість ліцеїстів на кінець року | 29 | 31 | 23 | 28 | 30 | 26 | 21 | 22 | 210 |

* 1. Освітня компетентність

Основним показником роботи педагогічного колективу закладу освіти є успішність та якість навчання ліцеїстів.

Результати річного оцінювання рівня навчальних досягнень ліцеїстів за 2020/2021 навчальний рік подано в таблиці

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники / Класи** | **7-А** | **8-А** | **8-Б** | **9-А** | **9-Б** | **10-А** | **11-А** | **11-Б** | ***Разом*** |
| Кількість ліцеїстів на кінець року | 29 | 31 | 23 | 28 | 30 | 26 | 21 | 22 | 210 |
| Учнів, що закінчили рік на високому рівні | - | 1 | - | 1 | - | - | - | - | 2 |
| Учнів, що закінчили рік на достатньому рівні | 3 | 10 | 1 | 9 | 3 | 5 | 5 | 4 | 40 |
| Учнів, що закінчили рік на середньому рівні | 24 | 16 | 16 | 15 | 21 | 20 | 14 | 17 | 143 |
| Учнів, що закінчили рікна початковому рівні | 2 | 4 | 6 | 3 | 6 | 1 | 2 | 1 | 25 |
| **Успішність (%)** | **93**  | **87** | **74** | **89** | **80** | **96** | **90** | **95** | **88** |
| **Якість навчання (%)** | **10** | **37** | **4** | **36** | **10** | **19** | **24** | **18** | **20** |

Найвищий рівень успішності навчання мають учні 7-А та 10-А класів. Найнижчі результати в учнів 8-Б клас.

Важливим аспектом роботи ліцею як закладу освіти є збереження якості знань учнів.

**Діаграма 3.** Якість навчання ліцеїстів

за 2020/2021 навчальний рік

**Діаграма 4.** Порівняльний аналіз

рівня навчальних досягнень ліцеїстів

за 2019/2020 та 2020/2021 навчальні роки

Порівняльний аналіз результатів якості знань здобувачів освіти 2019/2020 та 2020/2021 навчальні роки свідчить про наступне:

* спостерігається зниження якості знань у учнів 8-А та 9-А класів;
* вагома частка учнів з початковим рівнем навчальних досягнень навчається в 8-Б класі.

Такі результати пояснюється вимушеними переходами до дистанційної форми навчання: педагоги опановують нову методику організації освітнього процесу, учні – адаптуються до незвичних умов здобуття та оцінювання знань.

Завдання щодо роботи*.*

Учителям-предметникам:

- спрямувати роботу на формування діяльнісного, знаннєвого та ціннісного компонентів ключових компетентностей здобувачів освіти з метою підвищення якості освітньої діяльності;

- спланувати індивідуальну роботу зі здобувачами освіти, які мають потенціальні можливості для підвищення рівня навчання, та з учнями, що мають оцінки початкового рівня;

- удосконалювати систему поточного повторення навчального матеріалу.

Класним керівникам, адміністрації ліцею проводити індивідуальні зустрічі з учнями, їх батьками, які мають низьку мотивацію до навчання.

* 1. Результативність роботи з обдарованими учнями

Протягом навчального року в ліцеї проводилася робота із залучення учнів до науково-дослідницької діяльності та участі у різних етапах Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін, турнірів, змагань конкурсів. Відповідно до плану роботи ліцею в жовтні-листопаді 2020 року було проведено І етап Всеукраїнських олімпіад, виявлено переможців та організовано підготовку учнівських команд до участі у ІІ етапі олімпіад з базових дисциплін, конкурсах, турнірах, змаганнях.

На виконання листа Департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації від 30.10.2020 № 01-31/4591 «Про проведення ІІ етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад із навчальних предметів у 2020/2021 навчальному році серед закладів загальної середньої освіти обласного та державного підпорядкування» у листопаді-грудні 2020 року було заплановано проведення олімпіад з навчальних предметів.

Відповідно листа Міністерства освіти і науки України від 15.12.2020 №1/9-694 «Щодо проведення Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2020/2021 навчальному році» учнівські олімпіади з навчальних предметів, турніри не проводяться під час надзвичайних ситуацій, карантину. Тому у ІІ етапі учнівських олімпіад з навчальних предметів серед учнів закладів інтернатного типу обласного підпорядкування олімпіади було проведено лише з таких предметів: українська мова та література, математика, історія, фізика, біологія.

Кількість переможців у ІІ етапі – 15 ліцеїстів.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | П.І.Б ліцеїста | Клас | Предмет | Результат | П.І.Б.вчителя |
| 1 | Зражевська Ксенія  | 7-А | Математика | ІІ | Максименко Н.В., категорія вища, вчитель-методист |
| 2 | Агаркова Мілана | 8-А | ІІ |
| 3 | Цуканов Артем | 8-А | ІІ |
| 4 | Баришнікова Єлизавета | 8-А | ІІІ |
| 5 | Морозов Ігор | 9-А | ІІІ | Заяць А.М.,категорія вища |
| 6 | Панченко Іван | 9-А | ІІІ |
| 1 | Чувальський Олександр | 8-А | Історія  | І | Завізіон О. Г., категорія вища, ст.учитель |
| 2 | Цуканов Артем | 8-А | ІІ |
| 3 | Баранська Валерія  | 9-А | І |
| 4 | Бутівченко Діана | 9-А | ІІ |
| 5 | Фуглаєв Станіслав | 9-А | ІІІ |
| 6 | Чубукіна Анна | 10 | І |
| 7 | Заблоцький Андрій | 10 | І |
| 8 | Жос Максим | 10 | ІІІ |
| 1 | Цуканов Артем | 8-А | Фізика | ІІ | Земницька О.В., категорія друга |
| 1 | Агаркова Мілана | 8-А | Біологія | І | Яценко Л.Г., категорія вища, вчитель-методист |
| 2 | Павлов В’ячеслав | 8-А | І |
| 3 | Дідик Анастасія | 9-А | ІІ |
| 4 | Баранська Валерія  | 9-А | ІІ |

У порівнянні з минулим навчальним роком підвищився показник переможців (брали участь 8 учнів).

Завдання щодо роботи*.* Організувати протягом навчального року індивідуальну роботу з обдарованими та здібними учнями на консультаціях, уроках, факультативних заняттях, курсах за вибором, забезпечувати якісну підготовку ліцеїстів до всіх етапів всеукраїнських учнівських олімпіад, конкурсів, змагань.

На підставі вищезазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Роботу педагогічного колективу ліцею у 2020/2021 навчальному році вважати на задовільному рівні.

2. Заступнику начальника ліцею з навчальної роботи Кучер Н.Г.:

2.1. Сприяти підвищенню фахового рівня педагогів шляхом проведення науково-методичних семінарів

Постійно

2.2. Проводити персональний моніторинг результативності діяльності вчителів ліцею щодо роботи з обдарованими та здібними учнями.

Що семестрово

2.3. Ураховувати при формуванні профільних класів кадрове забезпечення, матеріально-технічну базу освітнього закладу, запити батьків та учнів із урахуванням навчальних досягнень учнів.

Серпень 2021

3. Практичному психологу ліцею Пугачовій В.В.

3.1. Проводити тренінги, бесіди з обдарованими, слабо встигаючими учнями.

Протягом 2021/2022 навчального року

3.2. Проводити консультації для вчителів-предметників, класних керівників щодо вікових психологічних особливостей учнів, рівня адаптації ліцеїстів

Протягом 2021/2022 навчального року

4. Атестаційній комісії враховувати під час атестації вчителів рівень навчальних досягнень їх учнів.

Протягом 2021/2022 навчального року

5. Керівнику методичного об’єднання вчителів Гандзі І.В.:

5.1. Розглянути результати навчальних досягнень учнів та розробити заходи по усуненню недоліків.

Серпень 2021

5.2. Спланувати заходи по роботі з обдарованими учнями

До 15.09. 2021

6. Учителям ліцею:

6.1. Забезпечити виконання вимог Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти.

Постійно

6.2. Аналізувати рівень навченості учнів за роками та спланувати індивідуальну роботу з учнями

Постійно

6.3. Практикувати в системі навчальної роботи відпрацювання тестів із завданнями відкритого типу, з метою підготовки учнів до ЗНО.

Постійно

7. Класним керівникам аналізувати та ознайомлювати батьків з результатами моніторингу навчальних досягнень учнів.

Постійно

8. Педагогу-організатору Шорко О.А. спланувати та проводити конкурси, виставки творчих робіт ліцеїстів, які спрямовані на виявлення обдарованих учнів.

Постійно

9. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника начальника ліцею з навчальної роботи Кучер Н.Г.

Начальник ліцею Сергій ФОРОСТОВЕЦЬ

Анастасія Дановська, 725-84-54

З наказом № 116 ознайомлені:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кучер Н.Г. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Іваненко Д.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Лелюк А.А. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Максименко Н.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Ворончихіна К.С. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Мартинов О.Ю. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Габрієлян А.М. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Пугачова В.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Гандзя І.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Рассказов В.Г. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Голіусов В.Д. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Сліпко К.О. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Гордієнко Г.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Уланова Т.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Дановська А.А. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Шорко О.А.  | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Завізіон О.Г. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Яценко Л.Г.  | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Земницька О.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ | Петросян Л.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Зуєва І.В. | \_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |